

20 AÑOS DE LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

Art. 2: La constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles.....

Art. 8.1: Las Fuerzas Armadas (....) tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional.

Art. 30.1: Los españoles tienen el derecho y el deber de defender a España.

Art. 35.1: Todos los españoles tienen (....) el derecho al trabajo (.....) y a una remuneración suficiente para satisfacer sus necesidades y las de su familia.....

Art. 40.1: Los poderes públicos (.....) de manera especial realizarán una política orientada al pleno empleo.

Art. 47: Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada.

Art. 56.1: El Rey es el Jefe del Estado....

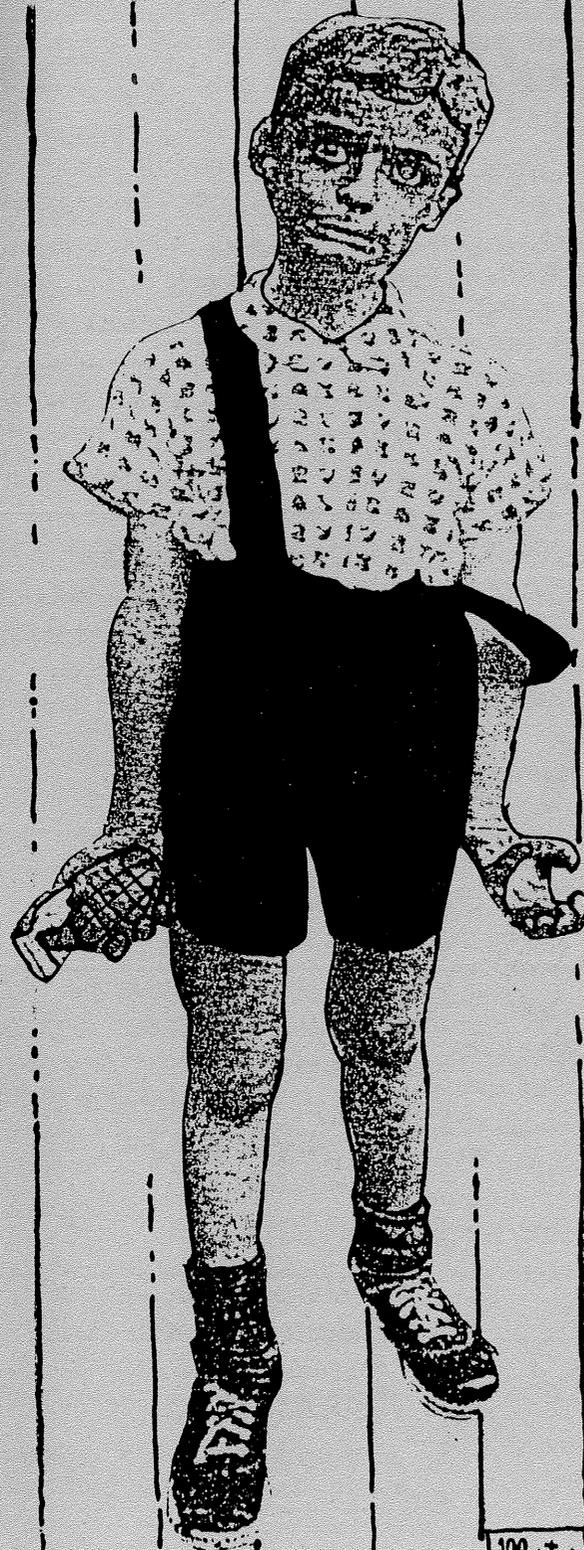
Art. 56.3: La persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad.....

Art. 65.1: El Rey recibe de los Presupuestos del Estado una cantidad global para el sostenimiento de su Familia y Casa, y distribuye libremente la misma.

Art. 72.1: Durante el periodo de su mandato los Diputados y Senadores gozarán asimismo de inmunidad y sólo podrán ser detenidos en caso de flagrante delito. No podrán ser inculcados ni procesados sin la previa autorización de la Cámara representativa.

Art. 128.1: Toda la riqueza del país en sus distintas formas y sea cual fuere su titularidad está subordinada al interés general.

Art. 129.1: Los poderes públicos (....) establecerán los medios que faciliten el acceso de los trabajadores a la propiedad de los medios de producción.



V
I
T
A
M
I
N
A

Año nuevo, vitamina nueva. Podríamos escribir mil editoriales sobre Clinton y las guerras causadas por su furor sexual, pero nos contentaremos con pedir su cese, no por depravado, sino por asesino.

Hablemos de esta publicación. A nuestras orejas han llegado comentarios sobre las carencias, por decir algo leve, de nuestro fanzin o actividades.

En primer lugar queremos decir que nos ha gustado recibir estas críticas.

También, que nos sentimos orgullosos de todos y cada uno de los ejemplares que hemos publicado. Somos conscientes de que tienen sus déficits y os animamos a tod@s a que sigais mostrándonoslos, y si es posible ayudarnos a superarlos. Siempre hemos pedido colaboración para llenar estas páginas.

Por las razones que sea much@s de l@s que nos han criticado nunca se han prestado a ayudarnos.

Puede ser muy cómodo hablar por hablar. Nosotros criticamos y nos gusta que nos critiquen. Nos gustaría mucho más si además de criticarnos a nosotros, os animaseis a criticar también a tod@s aquell@s que nos fastidian en el curro, en los estudios, en el pueblo o en la vida cotidiana.

Sabemos que esto cuesta un poco más. Pero piensa que de paso te implicarías un pelín y ayudarías a mejorar esta Vitamina. Anímate, que en tu mano está el hacerlo. Mientras tanto, nosotros seguiremos haciendo lo poco que podamos. Bien, mal o regular. Si para volver a criticarlo, lo lees otra vez; bienvenido sea.

El colectivo editor puede no compartir las opiniones aquí expresadas, que son obra de sus respectivos autores.

Peñes, ecobio, La Campana, Hojo y Negro, ONT, Polémica, El Agratador, O Paporubio.

Si quieres colaborar con nosotr@s. Envíanos lo que sea al **Ap. 28** de Ermua (48260) Bizkaia

e-mail: vitamina@mixmail.com

Utopías

Ayer soñe con un mundo lejano, maravilloso y perfecto. Un mundo donde no existía ningún tipo de violencia, ni odio. Un mundo en el que la vida estaba hecha para nosotros y no para los poderosos del sistema. No existían maquinarias represoras, ni leyes injustas, ni discriminación. Porque todos habíamos nacido para disfrutar de la vida en libertad y respeto, no para ser controlados y programados. Rompimos nuestras cadenas y la gente se liberó del miedo. Se eliminaron las torturas, la avaricia, la hipocresía, las guerras, las clases sociales, el racismo, la soledad, el hambre, la jerarquía.... No veo en los periódicos, ni en los telediarios ningún atentado, ningún insumiso detenido, ningún suicidio, ningún vagabundo muerto, ningún homosexual asesinado, ninguna niña violada, ningún animal torturado, ningún incendio forestal.... escucho a John Lennon un rato, salgo a la calle y veo a la gente feliz y contenta, todos hablan el mismo idioma, todo el mundo vive en una bonita casa, el sufrimiento forma parte del pasado. Nadie vive engañado ni explotado. No hay religiones, ni falsedades, ni banderas, ni ejercito, únicamente creemos en nosotros mis-

mos. Los fuerte no humillan a los debiles. La cultura adopta otras formas. Nuestras mentes están limpias y más evolucionadas. La educación es mejor, nadie roba, ni mata, ni viola, ni insulta, ni miente, ni ensucia, ni contamina, ni consume drogas. Nuestras distracciones son la música, la naturaleza, el deporte, la amistad, el amor, la solidaridad....

Pero despierto y me encuentro rodeado de la misma basura de siempre, de los poetas pobres, de la tristeza, del pesimismo, de la monotonía....recapacito y me doy cuenta de que soy un privilegiado en un mundo comido por la desolación, el vacío, las guerras, el llanto, el odio, la miseria, la superpoblación, la infelicidad, la contaminación y el ruido. Un mundo de no vivir. Pero un mundo en el que las personas honradas, honestas, inteligentes, trabajadoras y buenas podemos cambiar, y resolver nuestros conflictos como especie solo si todos entendemos lo que somos en relación a nuestros antecedentes.

Gregory
08913 BADALONA

Análisis de la actualidad política vasca

Reflexiones en torno a un gobierno

Puede extrañar, pero finalmente el PSE/EE no entró en el Gobierno. Se llega así a una situación desconocida desde hace mucho tiempo. La Comunidad Autónoma Vasca tendrá un gobierno exclusivamente nacionalista, y minoritario, formado por PNV y EA.

Lo primero que hay que decir es que este gobierno es tan legítimo como cualquier otro, lo que no quiere decir que sea mejor que los demás, sino que probablemente será tan malo como todos.

Tras las elecciones y vistos los resultados, parecía imposible esa posibilidad (si bien ya se había publicado que en el Pacto de Lizarrza se había llegado al compromiso de formar un gobierno nacionalista). Parecía que el PSE nunca renunciaría a estar en el Gobierno, porque es un partido que vive al calor del dinero institucional, no sabe hacer oposición y a algun@s de sus líderes, como a Rosa Díez por ejemplo, le gusta más la poltrona y poder salir en la tele que un lapicero a un niñ@.

El caso es que tendremos pues un gobierno minoritario formado por PNV y EA, con apoyo parlamenta-

rio de EH. Y bien: qué pasará ahora. Se supone que la cosa va en serio y que se intentará formar un bloque

enfrentado al gobierno de Madrid, que trate de modificar el actual marco legal. A decir verdad, el problema de la cuestión nacional parece haber entrado en un momento definitivo, y bueno sería que se clarificara de una vez por todas.

Puede que haya conatos de llegar a un enfrentamiento entre dos bloques, el nacionalista español y el nacionalista vasco, que dividiría peligrosamente a la sociedad que aquí vive y trabaja, pero confiamos en la racionalidad del pueblo para no dejarse arrastrar por los políticos a una situación indeseable se mire por donde se mire. Intentos ya ha habido. Así desde los sectores españoles se niega la legitimidad y se pone el grito en el cielo ante la realidad de un gobierno nacionalista. Desde el nacionalismo vasco, por ejemplo se niega la sal a aquellos que osan criticar las palabras de un obispo, el de Donostia, que tiene la fea costumbre, por otra parte muy típica en el clero a lo largo de la historia, de meterse en política. Algo lamentable y que deja alucinado a más de uno, pues entre sus defensores se encuentran incluso miembros de una izquierda

rio de EH. Y bien: qué pasará ahora. Se supone que la cosa va en serio y que se intentará formar un bloque

que por lo menos debería ser laica. (Se nota que aquí nunca hubo Revolución Francesa) Interesa saber quién cederá ahora en el bloque nacionalista. ¿Serán PNV y EA quienes arrastren a EH a posiciones más burguesas, menos izquierdas en pro de la construcción nacional? (No olvidemos que destacados dirigentes de HB se han reunido ya con prebostes de las patronales. Tal vez para que los riquísimos prohombres de la industria vasca no se inquieten) O por el contrario será EH quien logre de PNV y EA una legislación bastante más progresista con jornada de 35 horas, subsidio universal para parad@s, etc..

Son cuestiones ineludibles para cualquier formación que se tenga por izquierdista.

L@s votantes más radicales e izquierdistas de EH, esos que son más izquierdistas que nacionalistas (que sin duda los tiene: esos que le concenden el llamado "voto protesta", o "antisistema", o el "voto que más jode", como ell@s lo pedían hace tiempo) son los que deberían estar pendientes de este tema y exigir que la coalición no se aburguese en beneficio del pacto con PNV y EA, o ante la posibilidad de "pisar moqueta".

Si esto último ocurriese, la izquierda institucional vasca quedaría muy seriamente tocada. Con IU-EB en caída libre, si EH se centrara, arrastraría tras de sí un amplio bloque de gente que durante mucho tiempo ha presionado en la calle. Y

es que en EH no sólo se encuentra la gente de HB, sino también gran parte de la izquierda extraparlamentaria, como Zutik y otros colectivos. Osea que es este un tema muy a tener en cuenta.

Para solucionar el conflicto, queda mucho por andar. La tregua no ha logrado que Aznar *centre* su discurso en este ámbito. Lo más *arriesgado* que ha hecho ha sido trasladar a 15 presos a la Península.

Paralela y vergonzosamente, Vera y Barrionuevo, secuestradores condenados por el Supremo, reciben el indulto, tras un centenar de días en una cárcel a medida. Se utiliza el periodo navideño para colar un indulto vergonzoso, con Vera y Barrionuevo presentándose como mártires de la democracia. ¿Qué habrán pensado muchos presos de aquello de que tod@s somos iguales ante la ley?

Se habla también de la convocatoria de una Coordinadora de Municipios Vascos. De entrada puede ser positivo, si es más que un elemento de presión. Si logra municipios con más fondos y competencias y se hace muchísimo más libre y asambleario el acceso y funcionamiento del municipio libertario..... digo del ayuntamiento. (En que estaría pensando).

P.S. Mientras repaso este artículo, se anuncia un comunicado de ETA en el que afirma que continúa la tregua, pese a que aún no existen contactos directos con el Gobierno.



re unos Altos Hornos: subvención que te crio. Y es que el pobre currela, campesino o minero —como aún no es europeo— no se ha puesto a pensar que si cierran las minas y los Altos Hornos, si arranca las vides y el trigo, si matalas terneras; pues a lo mejor el día de mañana sus hij@s no tienen donde trabajar. A no ser, claro está, que no sea de hostelero para el europeo de Munich, que cobra el doble de euros que ell@s.

Si es que hay que ver lo list@s que son l@s

Europe@s. Si hasta tienen un Europarlamento con cientos de europarlamentari@s que no sirve para nada. Para nada de nada, excepto para cobrar euromillonarios sueldos, más euromillonarias dietas de viajes, euromillonarias ayudas para contratar personal (secretari@s, amig@s, analistas, etc.). Seguro que l@s Europe@s que de verdad mandan han dicho: “si total en los Parlamentos de sus países tampoco sirven para nada, pues aquí les pagamos un buen sueldo y sus votaciones que no tengan poder vinculante alguno!”. Es decir que voten lo que voten l@s Europe@s que mandan harán lo que les de la gana. Si total ell@s van a estar igual de content@s o más, porque son parlamentarios y además Europe@s con un jugoso

arrancar olivos (aunque luego se quejen de que no hay árboles) y que se equivocaron cuando subvencionaban los olivos que más producían (que son los olivos de los que trabajan y comen de ellos), que hay que subvencionar los olivos plantados. Tal vez por eso tod@s l@s nobles y ric@s que tienen muchas y grandes fincas se han puesto a malplantar olivos como loc@s. Olivos que ni cuidan, ni ni trabajan, pero que aunque no dan aceitunas a fin de año, si dan buenos billetes en forma de subvención.

Porque los Europeos, lo que se dice list@s si que lo son, y un rato largo además. Subvenciones dan bastantes. Al que arrance cepas: subvención. Al que mate terneras: subvención. Al que cierre una mina de carbón: subvención. Al que cie-

Eurosuelo. ¡Qué más quieren! Pero l@s Europe@s que mandan si que mandan de verdad. L@s del Banco Central Europeo, por ejemplo, diseñan la política monetaria y económica de Europa sin rendir cuentas ante ningún Gobierno, porque si no no serían independientes. Tienen un sueldo público, pero no responden ante nadie. Dicen que no se puede luchar contra el paro con medidas atrevidas, porque se puede disparar la inflación, que ell@s ya sabrán lo que es, pero aquí no hay quien se entere. A lo mejor es que ell@s no conocen el paro. Total, al presidente del Banco de Santander y al del BBV tampoco les ha elegido nadie y hablan con Aznar cuando quieren.

Y es que de Aznar también quería hablar yo. Aznar cede competencias a Bruselas todos los días sin preguntar nada a nadie. Al fin y al cabo es para que seamos europe@s. Sin embargo, para ceder algo a una Comunidad Autónoma se pone muy serio, cruza los brazos y arruga el bigote diciendo que se está poniendo en peligro la unidad de España. La verdad es que el presidente Aznar es muy listo, casi parece

europeo. Sale en televisión diciendo que nos baja los impuestos y después va a Europa y les dice a l@s aleman@s, suec@s, (quienes en realidad pagan muchos más impuestos que nosotr@s) que cómo nos van a recortar los fondos europeos de ayuda al desarrollo, qué a ver si están loc@s, que aunque nos bajen los impuest@s somos muy pobres. Pero la verdad es que yo creo que l@s suec@s, aleman@s y frnces@s ya le han calado y no le creen. Así que después de ponerme a



pensar un rato y escribir esto sabeis lo que os digo que más que hacernos europe@s, lo que quieren es hacer un gran supermercado para vender mejor toda la basura que fabrican. Y si es así, yo no quiero ser europeo. Yo quiero ser de mi pueblo.

M.

Hemos resctado este artículo, editado originalmente como editorial en el nº 63 (Octubre/98) de El Acratador, porque entendemos que pone el dedo en la llaga de todos los problemas que afectan a los distintos movimientos reivindicativos. Drogas, moda, dinero, desinterés, afectan a la ineficacia de los movimientos sociales. Puedes estar de acuerdo o no con lo que aquí se expone, pero atrevete a leerlo y reflexiona.

POLEMICA

Vivimos en una época fatua por demás, donde todo se reduce a imagen, estética y lo pasajero es lo que "mola".

Siguiendo el signo de los tiempos lo que podemos llamar movida alternativa, de extrema izquierda, libertaria, etc. pasa por una época de crisis donde nos hemos visto reducidos a pequeños espacios presuntamente liberados, que a menudo son tan "liberados" que no se pueden mantener con la militancia de sus miembros y por ello se recurre a liberad@s a sueldo, reproduciendo uno de los esquemas básicos del sistema capitalista: el trabajo asalariado.

Quizá pecamos de fosiles, sectari@s y otras lindezas que se nos dedican al movimiento libertario, pero aunque parezca mentira consideramos que la función de un espacio liberado es precisamente ayudar a hacernos más libres a l@s miembros de los mismos y a llevar una práctica libertaria dentro que logicamente también se exporte al exterior. Pero tal y como hemos podido comprobar, en las casas ocupadas y centros sociales hay cada vez una mayor tendencia hacia el puro y simple hedonismo y autocomplacencia, un mirarse el ombligo que a pocos sitios nos conduce y que se traduce en escasa cooperación entre centros sociales y una falta de debate preocupante. Es muy triste ver como se organizan interesantísimas jornadas de debate y reflexión, exposiciones, charlas y talleres a las que acudimos muy poca gente mientras las fiestas "chachi" donde el mayor argumento político es ponerse hasta el culo de todo se llenan de gente.

C
R
A
T
O
R
I
A
L

También resulta triste ver como en los mismos espacios nos esforzamos por mantener bibliotecas, hemerotecas, archivos y todo lo que bien podemos para abrir el coco de la gente y como al final en mayor o menor medida el bar del que disponemos como método de financiación acaba siendo lo más concurrido, a veces lo único.

Por otro lado nuestras críticas a las actitudes estéticas dirigidas por la moda que apreciamos en la mayoría de la población se reproducen con idéntica frecuencia entre la alterna-tividad repitiendo una serie de pautas estéticas e incluso haciendo de ellas una forma de lucha ¿Llevar determinadas pintas o escuchar determinada

música es una forma de lucha? Por supuesto que dentro de toda propuesta revolucionaria debe tener cabida un mayor tiempo para el ocio por encima de la alienación a que nos somete la vida actual y que todo el mundo es muy libre de meterse lo que quiera y de aprovechar su tiempo como le plazca, pero cuando se convoca una movida un sábado o domingo por la mañana y acudimos cuatro porque l@s demas se propasaron empieza a ser un problema de tod@s . (.....) No es sólo esto lo que nos preocupa sino también ver como el consumo de psicotrópicos en determinados ambientes alternativos se ve incluso como algo "guay" cuando la industria de

las drogas puede ser cualquier cosa menos "guay" . ¿O es que lo son las grandes mafias del narcotráfico?

Preferimos que las respuestas las de tu mism@. A lo mejor hay a quien le da que pensar esta cruel editorial o igual a más de un@ se le han pasado ya por la cabeza estas ideas. En todo caso podemos asegurar que no son ganas de abrir la polémica porque sí, sino porque vemos en lo expuesto un verdadero problema, más que nada proque no vemos ningún futuroa un movimiento cada vez más desunido por problemas que no son ni la mitad de poderosos que l@s enemig@s que tenemos enfrente.

Como habrás podido observar el precio de este ejemplar ha bajado a 100 pesetas. Esto es así porque las ventas del anterior número nos han permitido reducir el precio. Mientras sea posible, trataremos de seguir así. Nuestro objetivo es cubrir el coste de la próxima tirada y sobre todo que lo aquí escrito se lea.. Así el precio variará según las necesidades económicas que suponga el hacer frente al coste de la publicación.

Comiendo.....

Es curioso, pero en muchos de los pocos trabajos en los que he estado currando hasta ahora, los encargados siempre me han acusado de una gran falta de motivación. ¿Es que no te gusta este trabajo? –me decían– Te veo

poco motivado. Sí, como con pocas ganas.

La primera vez que me lo dijeron me quedé con cara de gilipollas, sin saber que contestarle. No esperaba tener que demostrar un amor espiritual por esa basura de taller, ni por las gilipolceas que aguantábamos toda la peña del puto encargado.

¿Poca motivación? ¡De vacile, o qué! ¿Crees acaso que levanto un cadáver de mi cama todas

las mañanas y lo llevo hasta tu porquería de taller por pura ilusión? Ya sé que el sueldo que tengo comparado con el del jefe es asquerosamente humilde, pero créetelo, es el único motivo por el que he aguantado. Nos dais caritativa miseria porque según vosotros como ya lo tenemos todo no nos merecemos nada y si algo falta ya se



ocuparán los importantes de tatar el hueco. Luego nosotr@s, enan@s complacientes, agradecemos lo que nos dais cuidando las maneras, el trabajo y tus intereses. Es algo así, ¿no guarro?

Una somanta de ostias debería lloverle a otro encargado de parecida estirpe, con la diferencia de que este encajaba más con la especie "homus trepas".

Anonadado me dejaba cuando portando un halo de justicia, sabiduría y clemencia cual Teresa de Calcuta, me decía que yo había arruinado nuestra confianza por no querer ir a currar un domingo, y en consecuencia la renovación de mi contrato no sería

otra cosa que otro de mis pajaritos juveniles. ¿Confianza? ¿De qué confianza hablaba? No entiendo, ¿acaso estaría hablando de las confianzas que se tomaba él por su cuenta con todos los que teníamos

....piedras

contratos eventuales en Eroski (Grupo Mondragón, empresa modelo; Socio: Gobierno Vasco; Sociedad benéfica: ONCE)?

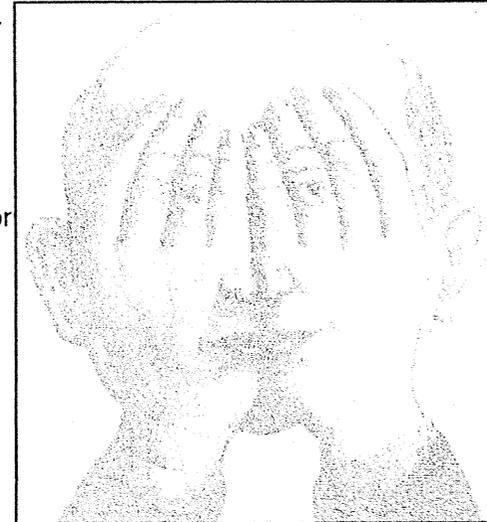
¿Cooperativa, leyes....? ¿Y qué es eso de los derechos cuando tienes que dejar que te meen en la cara no ya por un contrato basura, sino por uno de autentica mierda? Mierda humana, la que peor huele.

¿Sindicatos?
¿Huelgas?
¿Qué, qué?
¿Dónde?

¿Trabajo? Está todo hecho polvo o mal hecho, trabajo hay por todas partes, sobre todo ahora que el Gobierno pretende hacer del trabajo un hobby haciéndonos currar por míseras propinas. ¿Quién quiere trabajo? ¡Que trabajen las máquinas! Aquí lo que hay que repartir es la riqueza, que no tiene nada que ver con el dinero. Pero seamos optimistas, todos los días se aprende algo y si te esmeras un poco conseguirás mover el culo a su son y recuperar la dignidad que corresponde a tu cuenta corriente. ¿Y por qué no? Tal vez algún día con ese saber hacer que tiene el Chico Martini y un poco de fortuna consigas tener otras preocupaciones más civilizadas. Pero si no lo consi-

gues tranquilo, ten en cuenta que por ahí lejos se siguen muriendo de hambre, y aquí mismo en tu ciudad la indigencia amenaza con alcanzarte. Así que puedes considerar-

teun afortunado por no tener que dormir en un albergue, hurgar en los contenedores de basura o estar poseído por sudores fríos en un centro de desintoxicación. Así es la lógica nuestra, la de los putos occidentales, siempre alentadora y codiciosa a la vez. Todo



depende de si miras hacia arriba o hacia abajo. Mientras unos se preocupan por comer, otros se preocupan por no ser pobres y los otros por no bajar el nivel. Menos los primeros, los demás me recuerdn lo que decía uno; que si no fuéramos tan cabrones sería para mearse de la risa de lo imbéciles que somos. En fin, sólo me queda decir que esta noche dedicaré una de mis masturbaciones a la presentadora de la tele y otra a la vecina del quinto. Quizás consiga olvidarme de aquello que debería hacer.

– ¿Eso que sientes es acaso apatía y frustración?
– Sí, sí. Creo que es eso.
– ¡Te jodes!

La vida sigue igual

“Ha sido necesario que todo cambie, para que todo siga igual”. Esta frase que aparece en el Gatopardo resume en pocas palabras los últimos años, no sólo del Estado Español, sino de toda Europa. Sin ir más lejos en diciembre del 88 se convocó una Huelga General debido supuestamente a las malas condiciones sociales, es decir: elevado paro, pobres prestaciones sociales, precariedad laboral.... Sin embargo, 10 años después se ha cambiado de Gobierno, pero la situación es igual o peor que antaño y no hay visos de que se vaya a producir una Huelga General. ¿Por qué no? Ni idea, pero tal vez sea porque la gente está hastiada de las centrales sindicales, de que día sí y día también les engañen con promesas que luego no cumplen. ¿Cómo se puede justificar ante los trabajadores el que se acepte por parte de los jerifaltes de UGT y CCOO la firma de pactos con la Patronal y el Gobierno que son desventajosos para los trabajadores?

El partido que gobernaba hace 10 años ganó unas elecciones con el lema “Por el cambio” y otras con el lema “El cambio del cambio”, pero poco o nada cambió para bien. El paro empezó a aumentar hasta cotas impensables y situarse hoy día alrededor del 20%. ¿Cómo es posible que los sindicatos no hagan nada? ¿Es que no pueden o no

quieren hacer nada? Estas cuestiones son difíciles de comprender, más cuando se ha intentado explicar por parte de los distintos Gobiernos (consiguiéndolo) que hay que apretarse el cinturón porque ahora estamos en la Unión Europea y para ser como ellos, pues hay que joderse y cobrar menos por el trabajo, cobrar menos por paro y ahorrar dinero en prestaciones sociales, afectando todo ello al conjunto de los trabajadores, nunca al colectivo de empresarios. Hoy en día el poder político que detenta el Estado ha pasado en gran parte a las multinacionales, creándose un poder “industrial” omnipresente, y lo que es peor, omnipotente, ante el que los trabajadores poco o nada pueden hacer en realidad. Un ejemplo lo tenemos en la planta de Ford en Valencia, en la que hubo amenazas de cierre por parte del presidente de Ford, porque los trabajadores no aceptaron unas condiciones leoninas de trabajo. Otro ejemplo: Philips va a despedir a varios miles de trabajadores por la crisis de Asia con la excusa de que sus productos no van a ser competitivos. Se podrían poner mil y un ejemplos con el mismo denominador común: el despido de los trabajadores. Sin embargo, nada dicen estas grandes empresas de que sus beneficios aumentan año tras año, mientras que las condiciones laborales no

mejoran.

Ahora se han puesto de moda las fusiones entre grandes multinacionales de todo tipo: automótiles, telecomunicaciones, petroleras.... que cuentan con el beneplácito de los correspondientes gobiernos, así como de la UE e incluso de esos que dicen ser representantes del pueblo y por extensión de los trabajadores. Pues bien, estas fusiones tienen 2 características comunes, sin importar a que tipo de empresas afecte: una es el gran montante económico que generan y la otra es la pérdida (¡como no!) de miles de puestos de trabajo. Y ahora me pregunto: ¿Cómo tienen la desfachatez de congratularse porque esas empresas vayan a ganar más dinero juntas que separadas cuando a los que deberían defender es a los trabajadores que les eligieron y les dieron la oportuni-



dad de llegar al poder? ¿Ganan algo aquellos que están en el poder con estas fusiones? Estas y otras preguntas surgen, pero no creo que nadie sepa la respuesta, o mejor dicho no creo que nadie quiera saberla..

J.L.

Si la Comisión Antimonopolio de EEUU no lo impide la fusión de Exxon y Mobil creará el mayo monstruo medioambiental jamás conocido. Con un valor en el mercado de 280.000 millones de dólares, su motivo de ser consiste en liberar 150 billones de dólares para la explotación y prospección de nuevos yacimientos de hidrocarburos. Las nuevas prospecciones amenazan las selvas vírgenes de 22 países, los arrecifes de coral 38 naciones y los manglares de otras 46, sin mencionar a los pueblos indígenas y a la biodiversidad en su conjunto. Según la Universidad de Glasgow la fusión convertirá a las Naciones Unidas y a los mismos países en enanos impotentes para ejercer cualquier control sobre las actividades de Exxon-Mobil. Estas fusiones sólo contribuyen a retrasar el paso de los hidrocarburos a las energías renovables. La hipotética Exxon-Mobil no dispondría ni de una subsidiaria dedicada a energías renovables implicaría el despido de 15.000 trabajadores. Según la Comisión Europea, las energías renovables podrían generar 900.000 empleos de aquí al año 2010.

Extraído de la Luna (18/12/98)

LOS MUERTOS QUE VOS MATAIS

Una catástrofe recorrió las televisiones. Un huracán había arrasado toda Centro-América. Se llamaba Mitch y los muertos se contaban por decenas de miles. Si ese huracán hubiese recorrido Europa o EE.UU. muy probablemente la cifra de muertos no hubiese sobrepasado de unos cientos de

personas. Las multinacionales, la banca mundial y los grandes países del globo con sus prestamos a altos intereses han condenado a la pobreza a países como

Guatemala, Honduras, Nicaragua o el Salvador. Primero expropiaron a sus habitantes, luego redujeron su economía a monocultivos y apoyaron dictaduras de la oligarquía local que frenaran cualquier intento de realizar un reparto más justo de la tierra y la riqueza. Poblaciones enteras fueron condenadas a vivir en

supuestas casas que el aire se llevó en cuanto aumentó la fuerza de sus soplidos. La deuda externa de estos países supera con creces a las ayudas económicas que reciben.

Tras la tragedia apelan a nuestra solidaridad. Ell@s condenan a la miseria a poblaciones enteras y nosotr@s debemos engrosar las cuentas de sus bancos, las arcas de sus ONGs. Así nos sentiremos solidarios y más humanos con nuestro culo comodamente sentado en el sofá hasta que las televisiones nos enseñen otra catástrofe en Somalia, Bangla Desh o en la luna.



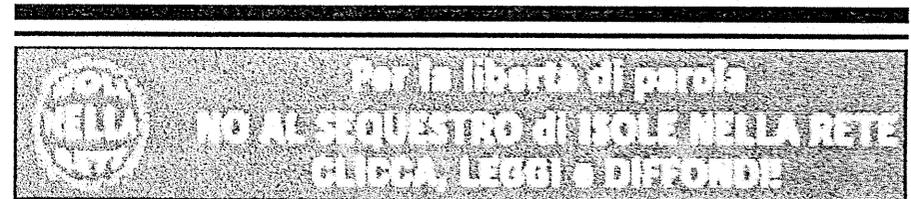
Las televisiones fueron uno de los elementos especialmente repugnantes de esta historia. Primero conmovieron con las imágenes de sus telediarios. Después emitieron galas benéficas, marathones solidarios para aumentar sus audiencias a costa del sufrimiento de los demás. En ellos los payasos televi-

sivos vertían la lágrima fácil para acceder al reino dorado del protagonismo televisivo. De verdad que no te acuerdas, fue hace un par de meses.

Es normal que te hayas olvidado, pero los poderosos de aquí y de allí no lo han hecho. Tras la catástrofe hay nuevas oportunidades de negocio. Por ejemplo el gobierno de Honduras ha expropiado las playas de su litoral a las etnias autóctonas (Mesquitos y Garifunas) para venderlas a los ricos occidentales. La excusa es que es necesario reconstruir el país. Rafael Pineda, presidente del Congreso Hondureño, le dijo a los indígenas: "Ustedes comprenderán que no pueden pasarse la vida contemplan-

do las palmeras, los atardeceres y los monos guindándose (columnándose), mientras haya posibilidades de lograr ingresos para el país". Nadie nos ha dicho que se le haya caído la cara de vergüenza. Para vender esas playas no han tenido ningún problema en modificarla, en otras muchas ocasiones intocable, Constitución. L@s compradores son los mismos que aparecen como grandes solidari@s en las galas de televisión: Claudia Schiffer, Julio Iglesias, etc. Y no te olvides, quieren que nosotr@s también hagamos donativos. Pobrecitos pobres. Madre mía que asco me dan los ricos.

M.



Kevorkian ante Leviatán

Gabriel Albiac

Decía Alber Camus que “el único problema filosófico verdaderamente serio es el suicidio”. Pero claro, eso vale sólo para los tipos raros que se plantean “problemas filosóficos” y cumplen una condición mínima: pensar. Una estúpida trivialidad en el uso de las palabras acaba por impedir que el problema pueda ser ni siquiera planteado. Hablar de eutanasia donde es rigor decir suicidio, sólo sirve para una cosa. Siniestra. Que el Estado tome cartas en un asunto que no le concierne.

El ensañamiento judicial contra Jack Kevorkian es de ese orden. Kevorkian pone su saber técnico al servicio de quienes libremente deciden matarse y no poseen la capacidad corpórea de hacerlo. Se establece, así, un contrato privado entre dos adultos libres. Y algo excepcionalmente importante pasa a primer plano: que, donde hay contrato privado, nada, absolutamente nada, tiene el Estado que hacer. Ni que opinar. El Estado no perdona nunca ese tipo de ofensas: las que exhiben su desnudez. Las que nos muestran lo obvio: que el Estado sólo sirve para jorobarnos la vida y -a poco que le dejemos- también la muerte.

La potestad de elegir la propia muerte es el más grande de los lujos al alcance de la especie humana. Decir: hasta aquí llegué; hasta este día y esta hora, regulé mi vida; la cierro en este punto porque me da la gana y como me da la gana. Eso es ser hombre y hombre libre. Lo demás, sólo monsergas de pésimo gusto. Sin tal potestad de poner punto final, la dignidad humana queda en cero. Ciorán lo formularía en una de

sus instantaneas fulguraciones de inteligencia: “Lo único que me hace vivir es el saber que está en mi poder morir cuando se me antoje. Sin la idea de suicidio, hace mucho que me hubiera matado”.

Morir es una universal vulgaridad. Las

religiones que ofrecen a sus adeptos otro universo más amable -tras eso a lo que chistosamente llaman tránsito- son, tal vez, confortables. Exigen

contrapartida, sin embargo. Sólo el Dios -y, en nombre suyo, sus vicarios- es señor de horca y cuchillo. Si el fiel no es dueño de su vida -valle de lágrimas donde purgar una misteriosa culpa-, menos aún podrá serlo de su muerte: en la lógica del fiel, el suicidio es satánica rebeldía frente al plan divino. Nada objetaré yo a ese pensar de siervos. Allá ellos. Morir es inevitable. Decidir cuándo y cómo -y con la ayuda de quién si es necesario-, no. El suicidio es “el último acto mediante el cual puede un hombre mostrar que ha dominado su vida”, escribe Montherlant, poco antes de curarse de un mundo que, sin más, le aburre. Nada hay que valorar en esa apuesta absoluta. Ley y Estado, aquí, sobran

(Extraído del diario *El Mundo* del 23 -XI-98)



De los intelectuales

Artikulo hau Ermuatik bidali digu. Zuk ere egin dezakezu. Anima zaituz

Nadie duda que eso de ser un intelectual es un trabajo como cualquier otro en esta sociedad de estricta división del trabajo. Hasta tal punto que esta profesión ha visto como derivaba hacia multiplicidad de especialidades en competencia interdisciplinar, cuya función está prescrita detalladamente.

Así el intelectual, en cuanto ejerce como tal, vela por el orden establecido para posibilitar la reproducción de la sociedad que aparentemente debería criticar y ayudar a su desmantelamiento como desarrollo de su profesión. Es una aporía con la que se encuentra todo intelectual el que únicamente desde la soledad no truncada puede manifestar cualquier modo de soliaridad y que todo distanciamiento —el margen, la marginalidad no beatifica— no anula implicación —esta es una sociedad sin inocentes. La soledad que se encumbra en su privilegio se aulla en autismo mediativo. Si

renuncia a su privilegio y se introduce en el mercadeo de las ofertas no puede dejar de reconocerse como un tendero a la búsqueda de clientes. Su palabra es otra mercancía a vender. Todo le conduce a saber que está afianzado la Gran Mentira, pues esta garantiza su supervivencia y a medida que asciende en el estatus la va asimilando cada vez en mayor medida (medida de un déficit).

Y aquí se produce una nueva aporía, pues es precisamente este reconocimiento de la falsedad en el intelectual lo que encierra su utilidad social. El intelectual aquí se convierte en sintoma-pantalla de aquello de lo que se avergüenza. Su mentira es sincera y nos habla de las indignidades a que somete su discurso. Frente al obrero asalariado que se ve forzado a apoyar al patrón secuestrado, porque pelagra su subsistencia, el intelectual no utiliza la mentira para burlar lo real, sino como un modo elitista de designar como imbéciles al resto del género humano. Esta modalidad de vida falsa le impide abrirse a ninguna variedad de vida justa. De ahí que se reclame tolerante. esa tolerancia que nace del odio al hombre recto que él conoce pero al que ha renunciado por

su plato de estatus.
¿Con que puede entonces
medir sus discursos? Con los

de poder lo utilizan en labores
de detección de la disidencia,
policía de las conciencias aje



mueertos. Al perder su conciencia y con ella toda delicadeza propia de las relaciones desinteresadas acabará emitiendo discursos que precisan mudos, sordos y en el límite muertos que alguien habrá de matar. Tendrá que cosificar al otro, eliminarlo como sujeto autónomo, quitarle la vida. No es suficiente fabricarle una falsa conciencia porque precisamente él es una de las vías indiciarias que puede mostrar la Gran Mentira. Su oferta al poder es un curriculum adiestrado en generar falsas conciencias apaciguadoras a los individuos sometidos al dominio mientras este los elimina bien directamente, bien en el proceso de producción. Las estructuras

nas que escapan al influjo de la Gran Mentira y así entre sus labores primordiales está marcar en artículos, libros, proclamas o manifiestos a aquellos que socaban el dominio y los elementos que utilizan. Una vez señalados el poder los liquida bien ninguneándolos, bien ase-sinándolos. El intelectual en ambos casos se encuentra con el interlocuor que buscaba: un muerto. En nuestra sociedad ocupan el espacio del confidente ilustrado e incluso el del juez sumarísimo cuano el poder se lo reclama. Ejemplos históricos durante el presente siglo tenemos todos los que queremos.

Uno.

Cybernautas

*Los guardianes del futuro
Me sonríen.
Con la promesa de lujos
de cortes pasadas
encerrada en una caja
de cristal líquido
me sonríen.
Sus dedos atrofiados
en el sentimiento
sólo se estremecen
con el frío plástico
de las teclas.
Navegantes
Que manejan impíos
astrolabios de corriente
me sonríen.
Detrás de su fortín
resguardados
¿de qué?
¿del contacto?*

*De las palabras al viento
cara a cara
resguardados
tras largas y aparatosas
vestiduras de progreso?
Sólo me enseñan
Rincones lóbregos y fríos
y coloridos;
de cartón piedra
son las ilusiones
allí dentro;
la música electrónica
tiene ecos inhumanos.
Yo todavía no tengo
esa sonrisa
tamizada por sus redes
ni me escondo
en el anonimato de ese
mundo.
Ahora ya tengo la llave.*

Corazón de huri

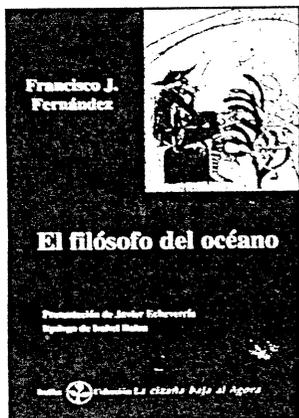
Los siete velos que te desvistes
arrollan a mi cuello tus perfumes,
como oasis de olor
y vergeles con peces de colores

Tu sudor cuando moja mis labios
me embarca en cruceros transoceánicos
sobre mis pies que se ensanchan
como alfombras persas y mágicas.

Y hay en todo esto
una leyenda grabada en cada soplo,
en cada sorbo, una canción sin palabras
que me cantas al oído,
siempre estás afinada mi huri.

Reloj

¡Cállate, insensible escalofrío!
Deja de martillearme con esa risa inútil
y perenne, constante, enloquecedora.
Secuestras mi tiempo
Que en ti ya no existe como es;
eres el espejo muerto de todo
que nace intemporal y tú enjaulas.
Cacareo estúpido el que nace
bajo tu lápida circular y medidora.
¿Por qué bailas siempre un ritmo
contrapuesto al mío?



Francisco J. Fernández
EL FILOSOFO DEL OCEANO
Iralka. Irún 1998. 184 pags.
1.800 Ptas

Pensar, existir.

Si comparásemos las dos modalidades de abordar la totalidad del saber humano –interdisciplinariedad y sistematicidad– con ese jugar con el globo que nos llega, la interdisciplinariedad consistiría en ir pasando el globo aportando nuestro particular movimiento para que todos y cada uno de los que se aprestan al juego del saber le impriman el suyo propio. La sistematicidad vendría representada por ese intento de atrapar el globo y, quizá, ver como nos explota entre las manos.

Francisco J. Fernández aborda la particular concepción de G. W. Leibniz (1646-1716) del saber humano expuesta en la totalidad de su obra, y en la cual lo compara con el océano. Su apuesta por la sistematicidad le lleva a considerar el humano saber como un continuo en el que sólo de modo convencional, y con relativa arbitrariedad, introducimos límites y diferenciamos disciplinas específicas.

El libro consta de los correspondientes preliminares, seis capítulos y dos apéndices en torno al sentido. Es de especial interés el capítulo sexto, “Las posiciones del saber”, en el que se analiza las diversas modalidades-tipo de abordar la realidad. Comparecen comparativamente (discursivamente) el Maestro, el Gymnosofista, el Sabio, el Filósofo o el Sofista, y se muestra como estas figuras mantienen vías abiertas entre sí. El libro está arropado por una orientadora Presentación de Javier Echeverría, erudito conocedor e investigador incansable de la obra de Leibniz, y por un Epílogo de Isabel Balza que a partir del discurso de Diotima de Mantinea del Banquete de Platón analiza el concepto socrático de saber como carencia.

Este libro de Francisco J. Fernández es el resultado de las sucesivas investigaciones iniciadas con su tesis doctoral “Implicaciones semiológicas de la teoría de los principios de Leibniz” y con continuadas en contacto con las obras del propio Javier Echeverría, Victor Gómez Pín, Gustavo Bueno, Michel Fichant, Agustín García Calvo, Louis Althusser o Alain Badiou. Los que venimos siguiendo la obra de F.J. Fernández desde su época universitaria y conocemos su particular apuesta filosófica sabemos que comparte con muchos de nosotros que es tarea de la Filosofía pensar su tiempo y disponer “un lugar a las verdades”. El filósofo del océano es un intento lúcido de crear ese espacio para las verdades, ese abrigo en el que puedan vivificar nuestras existencias. Bienvenido sea este libro como “ejercicio de pensamiento en la brecha del tiempo”.

Manu Muncer

Excursiones vitamínicas

MUGARRA (964 m.)

El Mugarra tenga tal vez, la pared más impresionante de todo el Durangesado, con una caída vertical que llega hasta los 330 m. Desde la cima se pueden divisar todas las puntas del Durangesado, aunque la vista pueda resultar algo opresiva.

Desde la plaza de Mañaria (donde se puede dejar el coche) dejamos a la derecha el esqueleto de un edificio a medio hacer y cruzamos el río por el puente, dirigiéndonos hacia la derecha en primer lugar y posteriormente a la izquierda en el primer desvío. Así comenzaremos la ascensión por una pista asfaltada de fuerte pendiente.

Este es el tramo más duro de ascensión. Seguiremos esta pista hasta encontrar una bifurcación a la derecha por la que continuaremos y rodearemos el caserío que se encuentra en este lugar (existe un letero indicador). Seguiremos por la pista de tierra hacia el collado de Mugarrikolanda, procurando coger en la bifurcación la pista de la izquierda hasta el collado, ya que esta mucho mejor cuidada y es más clara. Una vez allí, sólo nos queda dirigirnos a la cresta del Mugarra para desviarnos un poco hacia la izquierda e ir ascendiendo poco a poco por la roca hasta llegar a la cima, la cual está marcada por el buzón.

A 200 m. del collado de Mugarrikolanda siguiendo la pista que se aleja del Mugarra podemos encontrar una fuente. Esta ascensión también se puede realizar por la cresta, siendo mucho más interesante, pero también más peligrosa (ver mapa)

José Luis

